

ШИФР 10-21

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
Всероссийской олимпиады школьников по праву

2019-2020 г.г.

Фамилия Зозуля

Имя КРИСТИНА

Отчество ПАВЛОВНА

Регион ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛ., ПОДПОРОЖСКИЙ Р-Н

Образовательное учреждение МБОУ „ПОДПОРОЖСКАЯ СОШ № 8“

Класс 10А

Контактные данные:

Телефон +7-921-631-57-36

E-mail zozulia.kristina@gmail.com

РЕЗУЛЬТАТ _____

Член жюри (ФИО) _____



ФИО члена жюри

Барбакиров Н.Н.
Темурбеков Т.А.

10-21

ЗАДАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ

2019-2020 г.г.

10 класс

Уважаемые участники!

При выполнении заданий просьба обратить внимание на следующее:

Внимательно прочитайте текст каждого задания.

При выполнении каждого задания нужно исходить только из условий, изложенных в его тексте. Изыскание дополнительных условий, прямо не обозначенных в задании, может привести к ошибке.

При ответе на вопрос, требующий выбора варианта из предложенных, необходимо **четко обвести** выбранный вариант.

При ответе на вопрос, требующий развернутого ответа, просьба выполнять его четким и понятным почерком. Помните, что в соответствии с Требованиями регионального этапа Олимпиады ответы, выполненные нечитабельным почерком, могут быть оценены в ноль баллов.

Все ответы заносятся в работу только ручкой синего, фиолетового или чёрного цветов.

Любые исправления, которые Вы вносите в свои ответы на задания закрытого типа (предполагающие выбор верного варианта ответа из числа предложенных, установление соответствия категорий, определение верной последовательности перечисленных в задании событий или действий), должны быть удостоверены подписью члена Оргкомитета.

При внесении исправлений в ответы на задания открытого типа (задачи, задания, предполагающие самостоятельное заполнение учащимся пробелов в формулировках, раскрытие содержания понятий, работа с текстом, кроссворд и т.п.) не требуется удостоверение исправлений подписью члена Оргкомитета. Участники Олимпиады самостоятельно вносят исправления в такие задания, при этом внесенные исправления должны позволять однозначно установить содержание ответа, данного участником Олимпиады на вопросы задания.

ЗАДАНИЕ

I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее подходящих) вариантов ответа:

1. Создание Европейского суда по правам человека предусмотрено:

- А. Всеобщей декларацией прав человека 1948 года;
- Б. Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года;
- В. Международным пактом о гражданских и политических правах 1966 года;
- Г. Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах 1966 года;
- Д. Декларацией прав и свобод человека и гражданина 1789 года.

2. Укажите годы принятия действовавших Конституций СССР:

- А. 1917 год;
- Б. 1918 год;
- В. 1922 год;
- Г. 1924 год;
- Д. 1930 год;
- Е. 1936 год;
- Ж. 1937 год;
- З. 1953 год;
- И. 1978 год;
- К. 1977 год;
- Л. 1990 год.

3. Согласно отечественной теории уголовного права к факультативным признакам (элементам) субъективной стороны преступления относятся:

- А. Субъект преступления;
- Б. Предмет преступления;
- В. Вина;
- Г. Мотив преступления;
- Д. Умысел либо неосторожность;
- Е. Цель преступления;
- Ж. Невменяемость.

4. Согласно действующему арбитражному процессуальному законодательству РФ кассационная жалоба на решение Арбитражного суда субъекта РФ и постановление Арбитражного апелляционного суда по спору о взыскании задолженности по договору контрактации рассматривается:

- А. Мировым судьей;
- Б. Арбитражным судом округа;
- В. Окружным апелляционным судом;
- Г. Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ;
- Д. Судом по интеллектуальным правам;
- Е. Президиумом Верховного Суда РФ.

5. Согласно действующему гражданскому законодательству РФ завещание может быть совершено:

- А. Одним гражданином;
- Б. Несколькими гражданами, состоящими между собой в браке в момент совершения завещания,

- а равно не состоящими между собой в браке;
В. Гражданами, состоящими между собой в момент совершения завещания в браке;
 Г. Совместно гражданином-наследодателем и его наследником;
 Д. Юридическим лицом.

6. Согласно действующему гражданскому законодательству РФ по праву представления могут наследовать следующие лица:

- А. Дети наследодателя;
 Б. Внуки наследодателя;
 В. Родители наследодателя;
Г. Племянники и племянницы наследодателя;
Д. Бабушки и дедушки наследодателя;
Е. Двоюродные братья и сестры наследодателя;
Ж. Дяди и тети наследодателя.

7. Согласно действующему законодательству РФ до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более:

- А. 48 часов с момента задержания;
Б. 48 часов с момента доставления задержанного в место кратковременного лишения свободы;
 В. 48 часов с момента составления протокола задержания;
Г. 24 часов с момента задержания;
Д. 24 часов с момента доставления задержанного в место кратковременного лишения свободы;
Е. 24 часов с момента составления протокола задержания.

8. Согласно действующему уголовному законодательству РФ временем совершения преступления признается:

- А. Время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий, а если преступление носит длящийся либо продолжаемый характер – время выполнения первого акта действия (бездействия), входящего в объективную сторону состава преступления;
Б. Время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий, а если преступление носит длящийся либо продолжаемый характер – время выполнения последнего акта действия (бездействия), входящего в объективную сторону состава преступления;
В. Время наступления общественно опасных последствий независимо от времени совершения общественно опасного деяния;
 Г. Время совершения общественно опасного деяния, а в случае, если последствия такого деяния наступили позже момента его совершения, то время наступления таких последствий.

9. Согласно действующему Трудовому кодексу РФ трудовые отношения не могут возникнуть на основе:

- А. Избрания работника по конкурсу на замещение соответствующей должности;
Б. Назначения работника на должность;
В. Направления работника на работу уполномоченными в соответствии с федеральным законом органами в счет установленной квоты;
Г. Признания отношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора, трудовыми отношениями;
 Д. Фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или

его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен;

- Е. Фактического допущения работника к работе без ведома или поручения работодателя либо его уполномоченного на это представителя;
- Ж. Судебного решения о заключении трудового договора.

10. Согласно положениям Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную адвокатскую тайну:

- А. Адвокатской палатой субъекта РФ, членом которой он является;
- Б. Судом;
- В. Только доверителем;
- Г. Следователем – в рамках уголовного дела, возбужденного в отношении такого адвоката;
- Д. Не может быть освобожден от указанной обязанности никем.

II. Установите соответствие:

11. Установите соответствие между видами юридической ответственности и видами санкций, согласно действующему законодательству РФ:

1. Административные наказания;
2. Уголовные наказания;
3. Дисциплинарные взыскания.

- А. Замечание;
- Б. Ограничение свободы;
- В. Предупреждение;
- Г. Штраф;
- Д. Увольнение;
- Е. Дисквалификация;
- Ж. Арест;
- З. Обязательные работы;
- И. Выговор.

- 1 – ГВЕ
- 2 – БЖЗ
- 3 – АДИ

12. Установите соответствие между правами и свободами, предоставленными Конституцией РФ и законодательством РФ всем лицам, и между правами и свободами, предоставленными исключительно гражданам Российской Федерации:

1. Права и свободы, предоставленные Конституцией РФ и законодательством РФ всем лицам независимо от наличия у них гражданства РФ;
2. Права и свободы, предоставленные Конституцией РФ и законодательством РФ только гражданам РФ.

- А. Право участвовать в отправлении правосудия;
- Б. Право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены;
- В. Право на жизнь;
- Г. Право на судебную защиту прав и свобод;
- Д. Право на свободу и личную неприкосновенность;
- Е. Право быть избранными в органы государственной власти РФ.

1 - БВГА
2 - АЕ

2

13. Установите соответствие между понятиями теории государства и права и их содержанием, согласно общепринятым положениям отечественной теории государства и права:

1. Форма государственного правления;
2. Форма государственного устройства;
3. Форма государства;
4. Политический режим.

- А. Способ организации государственной власти (в наиболее широком смысле); определенная модель внутреннего устройства государства, включающая его территориальную организацию, принципы; способы образования и взаимодействия высших органов государственной власти, а также методы осуществления государственной власти в государстве;
- Б. Организация высших органов власти, порядок их формирования, принципы и способы взаимодействия между органами государственной власти;
- В. Совокупность способов и методов осуществления государственной власти, проявляющихся в отношениях государства и общества, характеризующих степень участия населения в осуществлении власти, состояние прав и свобод граждан;
- Г. Территориальная организация государственной власти.

1 - Б
2 - А
3 - Г
4 - В

14. Установите соответствие между способами изложения норм права в статьях нормативных правовых актов, выделяемых в отечественной теории права, и примерами таких статей нормативных правовых актов:

1. Отсылочный способ изложения;
2. Бланкетный способ изложения;
3. Прямой способ изложения.

- А. «Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, — наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового» (ч. 1 ст. 264 УК РФ);
- Б. «В договоре подряда указываются цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения. При отсутствии в договоре таких указаний цена определяется в соответствии с пунктом 3 статьи 424 настоящего Кодекса» (п. 1 ст. 709 ГК РФ);
- В. «Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей» (ст. 153 ГК РФ).

- 1 - Б
2 - А
3 - В

III. Установите верную последовательность, вписав на местах пропуска цифры, отражающие правильную очередность, начиная с «1» и далее по возрастанию:

15. Расположите приведенные ниже элементы системы права, выделяемые в науке теории права, в последовательности от самого базового («исходного», малого) до наиболее крупного из приведенных ниже элементов системы права:

- 2 Подотрасль права;
5 Институт права;
1 Норма права;
3 Отрасль права;
4 Субинститут права.

16. Расположите в хронологически верном порядке их появления следующие правовые памятники, действовавшие в России:

- 3 Судебник Ивана «Грозного»;
5 Артикул Воинский;
4 Соборное уложение;
1 Русская Правда (Краткая редакция);
2 Псковская судная грамота.

IV. Решите задачи, выбрав один наиболее правильный вариант ответа, содержащий в себе наиболее полное и подходящее из предложенных обоснование краткого варианта ответа:

17. 20-летний Громов заболел и обратился в поликлинику по месту жительства к своему участковому терапевту. Врач, обследовав больного и поставив ему диагноз, назначила ему недавно разработанное и поступившее в продажу противовирусное средство, которое уже успело себя хорошо зарекомендовать, предварительно уточнив у Громова, имеется ли у него аллергия на какие-либо лекарства. Таковой не обнаружилось как со слов самого Громова, так и по данным его медицинской карты.

Громов, получив рецепт врача, приобрел в аптеке две упаковки этого противовирусного средства (что было необходимо для полного курса лечения) и начал его принимать. Хотя приобретенный препарат прошел проверку, которая подтвердила его высокое качество, уже после первого его приема у Громова появилась красная сыпь по всему телу, в связи с чем он повторно обратился к врачу.

Выяснилось, что у Громова имеется индивидуальная непереносимость к одному из компонентов, входящих в состав препарата, о чем Громову до этого было неизвестно. В инструкции по применению препарата содержалось указание, что такое побочное действие возможно, но в редких случаях. С учетом этого, врач прописала Громову иной противовирусный препарат, посоветовав прекратить прием первоначально назначенного. Через один день после покупки лекарства, Громов обратился в аптеку с просьбой принять у него еще не открытую упаковку купленного им лекарственного препарата с возвратом ему уплаченной за нее цены.

Обязан ли продавец, исходя из описанных выше условий, осуществить возврат товара и вернуть Громову уплаченную за него цену, в соответствии с законодательством РФ?

- А. Да, обязан, поскольку Громов обратился с соответствующей просьбой о возврате товара, который ему не подошел, в установленный законом 14-дневный срок;
Б. Да, обязан, поскольку Громову был продан товар явно ненадлежащего качества;

В. Нет, не обязан, поскольку причина, по которой проданный Громову лекарственный препарат ему не подошел, не установлена в установленном законом порядке, а именно посредством проведения медицинской экспертизы комиссией в составе трех врачей;

Г. Нет, не обязан, поскольку лекарственные препараты надлежащего качества возврату и (или) обмену не подлежат.

18. Гражданка Попова получила в дар от своей бабушки дорогостоящий антикварный рояль, находящийся в отличном состоянии. Попова не умела играть на музыкальных инструментах и использовала подаренный ей рояль в качестве предмета интерьера. Вскоре гражданка Попова вышла замуж за гражданина Рахманинова, являющегося виртуозным пианистом. Переехав жить к Поповой после свадьбы, Рахманинов в тот же день настроил (подтянул) струны рояля, слегка разладившиеся после перевозки инструмента в квартиру Поповой из квартиры бабушки, а впоследствии радовал супругу музыкой и периодически давал домашние концерты для друзей и родственников.

Однако семейная жизнь Поповой и Рахманинова не сложилась, и они решили расторгнуть брак спустя год после его заключения. Рахманинов потребовал признать музыкальный инструмент совместной собственностью супругов и при разделе имущества оставить рояль за ним. Супруга возражала, обосновывая это тем, что имущество перешло к ней в порядке дарения и является ее личной собственностью. Брачный договор и соглашение о разделе имущества супруги между собой не заключали.

Имеются ли, исходя из описанных условий, основания для признания рояля совместной собственностью супругов и передачи данной вещи Рахманинову в счет раздела общего имущества?

А. Да, в данном случае имеются основания для признания рояля совместной собственностью супругов и для передачи его Рахманинову в счет раздела общего имущества, поскольку в период брака Рахманинов приложил личный труд к осуществлению ухода за данным имуществом, а также лишь он использовал это имущество по его прямому назначению;

Б. В данном случае имеются основания для признания рояля совместной собственностью супругов в связи с тем, что Рахманинов в период брака приложил личный труд к осуществлению ухода за данным имуществом и использованию его по назначению, однако эти обстоятельства сами по себе не являются достаточным основанием для передачи рояля именно Рахманинову в счет раздела общего имущества;

В. Нет, правовых оснований для признания рояля совместной собственностью супругов и передачи рояля Рахманинову в счет раздела общего имущества не имеется, поскольку личное имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью только в случае, если супруги находились между собой в браке длительное время (не менее пятнадцати лет);

Г. Нет, правовых оснований для признания рояля совместной собственностью супругов и передачи рояля Рахманинову в счет раздела общего имущества в данном случае не имеется в силу иных причин.

19. Правительство РФ издало Указ «О присвоении классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим». Однако данный подзаконный акт Правительства РФ вскоре был отменен Президентом РФ.

Правомерны ли действия Президента РФ?

А. Да, правомерны, так как только Президент РФ награждает государственными наградами РФ, присваивает почетные звания РФ, высшие воинские и высшие специальные звания и присваивает классные чины;

Б. Да, правомерны, так как Правительство РФ вправе принимать правовые акты только в форме

постановлений и распоряжений;

В. Да, правомерны, так как по указанным вопросам Правительство РФ издает подзаконные акты в форме приказов;

Г. Нет, неправомерны, так как Президент РФ не вправе отменять правовые акты, принятые Правительством РФ;

Д. Нет, неправомерны, так как в данном случае основания для отмены указанного акта Правительства РФ отсутствовали.

20. 7-летний Миша, проживающий в детском доме и не имеющий родителей, был усыновлен супругами Марией и Иваном Стёпочкиными. Однако спустя пять лет после усыновления Миши органу опеки и попечительства стало известно о фактах злоупотребления Иваном Степочкиным родительскими правами в отношении Миши и жестокого с ним обращения, в связи с чем указанный орган обратился в суд с иском о лишении Ивана Степочкина родительских прав.

В суде было доказано, что Иван Степочкин на протяжении более чем двух лет склонял Мишу к попрошайничеству вместо учебы в школе, а когда Миша не выполнял подобные «просьбы», дело доходило до рукоприкладства и различного рода угроз. Мария, как ни старалась, никак не могла повлиять на мужа. Суд удовлетворил иск органа опеки и попечительства и лишил Ивана Степочкина родительских прав, установив, что защитить права и интересы Миши Степочкина иным образом не представляется возможным.

Правильное ли по существу решение принял суд?

А. Да, суд принял правильное по существу решение. Злоупотребление родительскими правами и жестокое обращение с ребенком являются основаниями для лишения лица родительских права, если иным образом права и интересы ребенка защитить невозможно, что обоснованно учтено судом в данном случае;

Б. Нет, суд принял неверное по существу решение. Поскольку лишение родительских прав является крайней и исключительной мерой ответственности, то при доказанности виновного поведения ответчика суд в первый раз принимает решение об ограничении его в родительских правах, и только если ответчик после этого не изменит своего поведения, орган опеки и попечительства обязан в течение шести месяцев с момента ограничения ответчика в родительских правах предъявить иск о лишении его родительских прав;

В. Нет, суд принял неверное по существу решение, поскольку органы опеки и попечительства не вправе предъявлять иски о лишении родительских прав;

Г. Нет, суд принял неверное по существу решение, поскольку для лишения лица родительских прав ввиду злоупотребления им родительскими правами и жестокого обращения с ребенком необходимо, чтобы в отношении такого лица имелся вступивший в законную силу приговор суда о совершении им соответствующих противоправных действий в отношении ребенка;

Д. Нет, суд принял неверное по существу решение. Лишение родительских прав в соответствии с законом допускается только в отношении родителей, то есть лиц, записанных в записи акта о рождении ребенка в качестве матери и (или) отца ребенка, и не может применяться к усыновителям, в отношении которых за соответствующие деяния предусмотрена отмена усыновления (удочерения).

21. Супруги Михаил Петрович и Ирина Степановна, не имеющие общих несовершеннолетних детей, приняли решение расторгнуть брак. 05 ноября 2019 года они лично явились в орган ЗАГС, в котором ранее зарегистрировали свой брак, и подали совместное письменное заявление о его расторжении, оформив его в соответствии с законом. Сотрудник органа ЗАГС Мария Иванова, принявшая у супругов заявление, сообщила, что для расторжения брака им необходимо явиться 09 декабря 2019 года и иметь с собой свидетельство о заключении брака.

Однако 09 декабря 2019 года в ЗАГС явилась одна Ирина Степановна, которая сообщила,

что ее супруг уехал в командировку в другой город и в ближайшее время явиться для расторжения брака не сможет. Ирина Степановна, несмотря на отсутствие личной явки супруга, просила расторгнуть их брак с Михаилом Петровичем, но сотрудники органа ЗАГС отказались произвести запись о государственной регистрации расторжения брака, сославшись на необходимость личного присутствия обоих супругов.

Правомерно ли в данном случае поступили сотрудники органа ЗАГС, отказав Ирине Степановне в государственной регистрации расторжения брака?

А. Да, сотрудники органа ЗАГС поступили правомерно, поскольку государственная регистрация расторжения брака по совместному заявлению обоих супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, производится органами ЗАГС лишь в присутствии обоих лиц, желающих расторгнуть брак, и при подтверждении каждым из них своего согласия на расторжение брака. При уклонении одного из супругов от расторжения брака в органах ЗАГС, расторжение брака производится в судебном порядке, в связи с чем Ирине Степановне в настоящем случае необходимо обратиться в суд с иском о расторжении брака;

Б. Да, сотрудники органа ЗАГС поступили правомерно, поскольку государственная регистрация расторжения брака по совместному заявлению обоих супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, может производиться органами ЗАГС в отсутствие одного из супругов лишь в случае его тяжелой болезни, что в данном случае не установлено;

В. Да, сотрудники органа ЗАГС поступили правомерно, поскольку государственная регистрация расторжения брака не может быть произведена органами ЗАГС ранее трёх месяцев с момента подачи супругами совместного заявления о расторжении брака;

Г. Нет, сотрудники органа ЗАГС поступили неправомерно, поскольку оснований для отказа в государственной регистрации расторжения брака не имелось. Государственная регистрация расторжения брака производится в присутствии хотя бы одного из супругов по истечении месяца со дня подачи супругами совместного заявления о расторжении брака, что в настоящем случае было соблюдено.

22. Пятнадцатилетний Дмитрий Лужин был признан виновным в краже кошелька из сумки гражданки Морозовой в вагоне метро, то есть в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (максимальная санкция по данной статье – лишение свободы на срок до 5 лет). На момент совершения кражи Дмитрию было 14 лет.

Суд, приняв во внимание характер, степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, а также особенности его жизни и воспитания и иные подлежащие учету обстоятельства, назначил ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей. Однако ввиду того, что самостоятельного заработка или иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, у Лужина не имелось, суд постановил взыскать сумму штрафа с его родителей, против чего последние возражали.

Законный ли приговор вынесен судом?

А. Нет, вынесенный судом приговор является незаконным, так как уголовное наказание может назначаться исключительно самому осужденному и должно исполняться непосредственно им самим, но не родителями несовершеннолетнего осужденного, что нарушает принцип вины и исключает достижение целей уголовного наказания;

Б. Нет, вынесенный судом приговор является незаконным, так как Дмитрий Лужин на момент совершения преступления не достиг возраста уголовной ответственности, в связи с чем в его действиях отсутствует состав преступления;

В. Нет, вынесенный судом приговор является незаконным, так как несовершеннолетний осужденный, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, подлежит освобождению от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия;

Г. Нет, вынесенный судом приговор является незаконным, так как штраф, назначенный

несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей лишь с их согласия, которое в настоящем случае отсутствовало;

Д. Да, вынесенный судом приговор является законным, так как штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, не имеющему возможности самостоятельно его уплатить, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей вне зависимости от их согласия.

23. В соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В 2019 году Законодательное собрание N-кой области приняло закон, в соответствии с которым, если стороны договора купли-продажи, заключенного на территории N-кой области, не предусмотрели иного, оплата товара должна быть произведена покупателем не позднее 7 (семи) дней с момента передачи ему товара. Данный закон был опубликован и вступил в силу с 1 января 2020 года.

5 января 2020 года между соседями – гражданами Мареевым (продавец) и Коневым (покупатель), проживающими и находившимися в тот момент на территории N-кой области, был подписан договор купли-продажи ноутбука, согласно которому передача ноутбука должна была состояться 9 января 2020 года. Цена продаваемого ноутбука была определена в размере 50 тысяч рублей. Срок оплаты данного товара в договоре указан не был и отдельно сторонами не согласовывался.

9 января 2020 года Конев пришел к Марееву за ноутбуком. Мареев принес ноутбук для передачи Коневу и одновременно потребовал с него покупную цену за товар. Однако Конев сослался на вышеупомянутый закон и сообщил, что уплатит Марееву причитающиеся ему 50 тысяч рублей в срок до 16 января 2020 года. Мареев с этим не согласился и сообщил Коневу, что тот нарушает свои обязательства по договору.

Прав ли в данном случае Мареев и почему?

А. Нет, Мареев не прав, так как в отсутствие договоренности между ним и Коневым относительно срока оплаты товара подлежит применению принятый и вступивший в силу закон N-кой области, в соответствии с которым оплата товара в таком случае должна быть произведена не позднее 7 (семи) дней. Следовательно, нарушение Коневым своих обязательств по договору отсутствует;

Б. Да, Мареев прав, так как применению в данном случае подлежат нормы ГК РФ, предусматривающие оплату покупателем товара непосредственно до или после его передачи продавцом, а не положения закона N-кой области, который был принят законодательным собранием N-кой области в нарушение своей компетенции;

В. Нет, Мареев не прав, так как если стороны договора купли-продажи не согласовали в нем условие о сроке оплаты товара, такой договор нельзя считать заключенным, поскольку срок оплаты товара является существенным условием в договоре купли-продажи.

V. Заполните пропуски:

24. Ниже приведены установленные законодательством РФ тексты присяг, которые приносятся лицами при вступлении их в соответствующую юридическую профессию, либо при их назначении (избрании) на соответствующие должности, либо при приведении их к исполнению соответствующих обязанностей. В текстах присяг, приведенных ниже, пропущены слова, обозначающие соответствующие профессии, должности и т.п., а также однокоренные с ними слова.

Определите, кто приносит соответствующую присягу, текст которой установлен федеральным законом, и заполните пропуски.

1. «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг ПРОКУРОРА и моя совесть».

2. «Приступая к исполнению ответственных обязанностей СУДЬИ, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая виновного и не осуждая невинного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку».

3. «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности НОТАРИУСА, защищать права, свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и кодексом профессиональной этики НОТАРИАТА».

4. «Клянусь при осуществлении полномочий ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу».

5. «Торжественно присягаю, что обязанности АДВОКАТА буду исполнять в соответствии с законом и совестью, хранить профессиональную тайну, в своем поведении руководствоваться принципами гуманности и уважения к человеку». Законодательством субъектов Российской Федерации может быть предусмотрен иной текст присяги АДВОКАТОВ.

6. «Посвящая себя служению Закону, торжественно клянусь: свято соблюдать Конституцию Российской Федерации, законы и международные обязательства Российской Федерации, не допуская малейшего от них отступления; непримиримо бороться с любыми нарушениями закона, кто бы их ни совершил, добиваться высокой эффективности ПРЕЗИДЕНТСКОГО надзора; активно защищать интересы личности, общества и государства; чутко и внимательно относиться к предложениям, заявлениям и жалобам граждан, соблюдать объективность и справедливость при решении судебных людей; строго хранить государственную и иную охраняемую законом тайну; постоянно совершенствовать свое мастерство, дорожить своей профессиональной честью, быть образцом неподкупности, моральной чистоты, скромности, свято беречь и приумножать лучшие традиции ПРЕЗИДЕНСТВА.
Сознаю, что нарушение Присяги несовместимо с дальнейшим пребыванием в органах ВЛАСТИ».

VI. Проанализируйте приведенный текст и ответьте на поставленные к нему вопросы, опираясь как на содержание текста (в той части, где это возможно и необходимо), так и на Ваши собственные знания:

25. «В период существования СССР, характеризуя принципы советской федерации, исследователи, как правило, отмечали, что она строится по национальному признаку. Основания для такого утверждения были, поскольку субъектами Союза ССР являлись союзные республики, создаваемые по национальному принципу, и это отражалось в их наименованиях (Грузинская ССР, Узбекская ССР и т. д.). Но все-таки это была федерация, построенная не просто по национальному, а по национально-территориальному признаку. Иначе говоря, лишь компактно проживающие на определенной территории нации доходили в реализации своего национального СУБЕРЕНИТЕТА до создания государств и

становились субъектами федерации. Так, субъектом СССР являлась Армянская ССР, выражавшая интересы тех армян, которые проживали на ее территории, а отнюдь не всех армян, живших в СССР, хотя по численности последних было больше, нежели армян в Армении.

Становясь субъектом СССР, соответствующая республика как государство выражала интересы не только той нации, которая дала имя государству, но и всех других граждан, проживающих на данной территории, т.е. и в этом отношении субъект федерации был организован по территориальному признаку. Здесь уже в основе субъекта был не национальный СУБЕРЕНИТЕТ, а народный СУБЕРЕНИТЕТ, т.е. граждане любых национальностей образовывали единый народ, его интересы и власть республика олицетворяла как государство. <...>

Для сегодняшней Российской Федерации этот вопрос также не абстрактен. В ее составе имеются двадцать одна РЕСПУБЛИКА, одна АВТНОМНАЯ ОБЛАСТЬ, ПЯТЬ АВТНОМНЫХ ОКРУГОВ. Это единицы, имеющие национальное начало в своем образовании и названии. Если утверждать, что они построены по национальному признаку, это может вызвать кое-где представления об особом статусе нации, давшей имя соответствующему субъекту, о ее приоритетах в органах власти и т.п. Между тем эти единицы созданы не только по национальному, но и по территориальному признаку, т.е. они объединяют всех граждан, проживающих на соответствующей территории. Безусловно, национальный момент в ряде отношений учитывается, например, в плане языка, образования, культуры, обычаев и т.п. Однако он не может иметь абсолютного значения и не дает права считать соответствующий субъект образованием лишь данной нации, иметь большее число депутатов в местном парламенте, главу исполнительной власти субъекта РФ из числа лиц непременно титульной нации и т.д. <...>

О национально-территориальном принципе, положенном в основу структуры Российской Федерации, надо говорить также в связи с фактором, который для России абстрактен, но вообще не упомянуть о нем было бы неверно. Речь идет об идее сообществ (общин) из граждан соответствующей национальности или языка и создании федерации как союза этих общин. Такого рода федерация существует, например, в ШВЕЙЦАРИИ, субъекты которой представлены тремя языковыми сообществами (общинами) — фламандским (голландский язык), валлонским (французский язык) и немецкоязычным. Занимаются сообщества преимущественно вопросами национального образования, языка и культуры.

Представить себе такую федерацию в России трудно. Допустим, мы решили создавать национально-языковые сообщества как субъекты РФ. Если свое межтерриториальное сообщество образуют, к примеру, татары, из которых примерно одна треть проживает в Татарстане, или буряты, имя которых сегодня упоминается в названии одной республики <...>, неотвратимо дело дойдет и до создания русского сообщества. Казалось бы, что здесь плохого? Однако создание таких сообществ может привести к разобщению, конкуренции интересов сообществ, к их противостоянию.

В общем, идею панацонального единства лучше воплотить в национально-культурной автономии, а основой федерации оставить национально-территориальный признак. Причем к национально-культурной автономии надо относиться осторожно — она должна объединять только тех лиц соответствующей национальной принадлежности, которые живут за пределами территории ДРУГИХ КУЛЬТУР, если эта территория получила статус республики или национально-территориального образования».

Ответьте на поставленные ниже вопросы в связи с приведенным фрагментом текста:

1. Автор текста отстаивает точку зрения, согласно которой СССР следует считать федерацией, образованной не по национальному, а по национально-территориальному принципу. Укажите, какие два проявления территориального начала при образовании субъектов СССР – союзных республик отмечает автор приведенного текста.
2. В первом и втором абзацах приведенного текста имеются пропуски, под которыми пропущено один и тот же термин. Укажите его, опираясь на контекст.
3. Во втором абзаце приведенного текста автор называет субъекты федерации СССР – союзные республики, входившие в состав СССР – государствами. В связи с этим необходимо отметить, что действующая Конституция РФ также употребляет термин «государство» применительно к некоторым видам субъектов РФ. Укажите, применительно к каким именно.
4. Ответьте на вопрос, означает ли тот факт, что Конституция РФ называет ряд субъектов РФ «государствами», предоставление таким субъектам государственного суверенитета?
5. Конституция РФ устанавливает, что ее субъекты являются равноправными. Вместе с тем, в отношении тех субъектов РФ, применительно к которым используется термин «государство», Конституция РФ все же устанавливает некоторые особенности. Перечислите эти особенности, закрепленные в тексте Конституции РФ.
6. В третьем абзаце приведенного текста пропущены названия трех видов субъектов РФ, а применительно к последнему из них – пропущено также количество данного вида субъектов в Российской Федерации. Заполните данные пропуски непосредственно в самом тексте. Учитывайте, что для каждого вида субъектов РФ вне зависимости от числа слов оставлено одно подчеркивание; также одно подчеркивание оставлено для указания Вами количества субъектов РФ (третий пропуск).
7. В четвертом абзаце приведенного текста приводится пример федеративного государства (название которого пропущено), в котором федерация представляет собой союз трех национально-языковых общин. О каком государстве идет речь?
8. Автор приведенного текста выражает настороженное отношение к возможности создания в России федерации, основанной исключительно на национально-языковом принципе. Ответьте на вопросы, опираясь на содержание приведенного текста:
А) в чем автор видит угрозу создания в России подобного типа федерации?
Б) в каких вопросах (сферах), при создании каких институтов, форм объединений и т.п., по мнению автора приведенного текста, в России могут учитываться национальные особенности? Перечислите всё, что указано в тексте.
В) какие проявления национальных моментов автор приведенного текста, напротив, считает неприемлемыми для Российской Федерации?
9. Дополните верной по смыслу фразой пропуск в последнем абзаце приведенного текста.
1. 1) «... лишь компактно проживающие на определенной территории нации доходящие в реализации своего национального суверенитета до создания государств и ставшие субъектами федерации»...
2) «... ставшие субъектами СССР, соответствующие республика как государство британца интереса не только той и другим»

которая дана всем государству, но и всех других граждан, проживающих на данной территории...

2. СУВЕРЕНИТЕТ

3. К субъектам РФ, являющимся автономными

4. Нет, т.к. они все равно подчиняются законам и президенту РФ.

5. В соответствии с Конституцией РФ такие субъекты могут издавать свои собственные законы и Конституции, при условии, что они не противоречат законам и Конституции РФ.

Кроме того они могут вести дипломатию и осуществлять нормативно-правовую акты на своем региональном уровне.

6. РЕСПУБЛИКА; АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ; ПЯТЬ АВТОНОМНЫХ ОКРУГОВ

7. ШВЕЙЦАРИЯ

8.

А) "... Создание таких сообществ может привести к разобщению, конкуренции интересов сообществ, к их противостоянию..."

Б) "... Национальностей меньше учитывается в ряде отношений, например, в сфере языка, образования, культуры, обычаев и т.д. ..."

В) ~~они~~ Неприемлемым для России автор считает создание этноязычных сообществ

9. ДРУГИХ КУЛЬТУР

VII. Найдите и исправьте имеющиеся правовые ошибки в приведенном тексте:

26. Индивидуальный предприниматель Черкасов обратился к юристу Анненкову за юридической консультацией по вопросу обжалования решения Арбитражного суда R-ской области РФ от 20.08.2019 и Постановления N-го арбитражного апелляционного суда от 26.12.2019, вынесенных в общем порядке искового производства против него по иску его контрагента по договору подряда ООО «Застройщик». В частности Черкасова интересовало, какие предусмотренные АПК РФ процессуальные действия и в каком порядке ему необходимо совершить для отмены вышеуказанных судебных актов.

Анненков сообщил Черкасову следующее:

«(1) Решение Арбитражного суда R-ской области РФ от 20.08.2019 и Постановление N-го арбитражного апелляционного суда от 26.12.2019 можно обжаловать. (2) Для этого нужно подготовить и подать в Арбитражный суд округа через N-ий арбитражный апелляционный суд кассационную жалобу. (3) Последним днем для подачи жалобы будет 26.01.2020. (4) Дело в кассации рассматривается судом единолично – одним судьей. (5) Постановление, которое примет Арбитражный суд округа, в дальнейшем также можно обжаловать в кассационном порядке. (6) Такую кассационную жалобу на постановление Арбитражного суда округа нужно будет подавать в Президиум Верховного суда РФ».

1. Укажите все юридические ошибки, допущенные Анненковым в данных им разъяснениях.

2. Исправьте каждую из ошибок, указав правильную информацию для доверителя (Черкасова).

Обратите внимание, **НЕ ТРЕБУЕТСЯ** дополнять вышеприведенное разъяснение какими-либо новыми сведениями и консультациями по иным вопросам, не охваченным текстом. **Нужно ТОЛЬКО** найти все допущенные правовые ошибки и исправить их, указав верный вариант поведения.

ОШИБКА	ВЕРНЫЙ ВАРИАНТ
(2) «... подать в Арбитражный суд округа через N-ий арбитражный апелляционный суд кассационную жалобу.»	(2) «... подать в Арбитражный суд округа через N-ий арбитражный кассационный суд апелляционный жалобу.»
(4) «Дело в кассации рассматривается судом единолично – одним судьей.»	(4) «Дело в кассации рассматривается коллегией судей.»

2. Разновидность злоупотребления гражданским правом, представляет собой осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу.

3. Правовое явление, выражающееся в недооценке роли права в государстве и обществе и в отрицании его полезных функций, неуважительном и пренебрежительном отношении к праву.

4. Право ограниченного пользования чужим земельным участком, которое может устанавливаться в пользу собственника недвижимости, в частности, для обеспечения его прохода или проезда через соседний земельный участок, строительства, реконструкции и (или) эксплуатации линейных объектов и иных нужд собственника недвижимости, которые не могут быть обеспечены без установления соответствующего ограниченного вещного права.

5. Элемент нормы права, определяющий модель поведения субъектов с помощью установления их прав и обязанностей.

6. Так Гражданский кодекс РФ называет принудительное возмездное изъятие у собственника принадлежащего ему имущества по решению государственных органов в интересах общества в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и в иных чрезвычайных ситуациях.

По горизонтали:

7. Согласно Градостроительному кодексу РФ так именуется физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта.

8. Торжественная церемония вступления в должность президента (выборного главы государства).

9. Так в современном международном праве именуются принудительные ответные меры политического либо экономического характера, которые ограничивают права другого государства, охраняемые международным правом, в ответ на правонарушение. Без правонарушения со стороны другого государства такие действия сами были бы правонарушением: их можно применять только как ответную меру. Примеры: эмбарго, бойкот и др.

10. Такую характеристику (определяется именем существительным) дает уголовно-процессуальный закон составу коллегии присяжных заседателей, когда вследствие особенностей рассмотрения конкретного уголовного дела образованная коллегия присяжных заседателей в целом может оказаться неспособной вынести объективный вердикт. Это является основанием для роспуска коллегии присяжных заседателей по ходатайству стороны судебного разбирательства, заявленному до приведения присяжных заседателей к присяге.

Общее количество баллов – 100 б.

